

## Е.А. САВИЦКАЯ

*Государственный институт  
искусствознания*

*г. Москва, Россия*

*ORCID: 0000-0002-6688-3286*

*helen@inrock.ru*

## ELENA A. SAVITSKAYA

*State Institute  
for Art Studies*

*Moscow, Russia*

*ORCID: 0000-0002-6688-3286*

*helen@inrock.ru*

### О терминологическом словаре «интеллектуальных» направлений рок-музыки

Статья посвящена взаимодействию и соотношению таких понятий, как арт-рок и прогрессив-рок в терминологическом словаре рок-музыки. Оба они описывают достаточно неоднородное стилевое направление рок-музыки, характерными особенностями которого становятся расширение комплекса композиционно-выразительных средств, диалог с другими видами музыкальной культуры, прежде всего академической («классической»), интеллектуализация содержания, использование новаторских звуковых технологий. Появившись в американской и британской рок-прессе в конце 1960-х годов, термины со временем меняли значение, а граница между ними продолжала оставаться размытой. Автор статьи подробно рассматривает историю возникновения, бытования и смыслонаполнения понятий «арт-рок» и «прогрессив-рок» в зарубежной и отечественной литературе, уточняет их значение, обращается к сопутствующим стилевым определениям. Делается вывод о более универсальном и обобщающем значении термина «прогрессив-рок», который на современном этапе можно понимать как обширный «стилевой конгломерат», «сумму» многочисленных разновидностей. Их общей характеристикой является направленность на синтез, усложнение выразительных средств, выход за пределы привычных границ рок-музыки.

### Concerning the Question of the Terminological Dictionary of the “Intellectual” Directions of Rock Music

The article is devoted to the interaction and correlation of such concepts as art rock and progressive rock in the terminological vocabulary of rock music. They both describe a rather unordinary stylistic direction of rock music which both turns to academic “classical” music and at the same time expands the compositional expressive means of rock music aimed at synthesis and experiment. The terms “art rock” and “progressive rock” (just as the musical trend itself) appeared in the British and American press in the late 1960s, however the boundaries between them have remained rather vague. The author of the article examines the history of the emergence, existence and signification of the terms “art rock” and “progressive rock” in the musical literature of Russia and other countries, specifies their meanings, and also turns to the appropriate terminology, styles and genres. The conclusion is arrived at about a more universal and generalizing meaning of the concept of “progressive rock,” which may be comprehended as a “stylistic conglomerate,” the “sum” of numerous stylistic varieties, the general characteristic features of which is the directedness towards stylistic synthesis, a complexification of expressive means and musical form, as well as the overcoming of the customary boundaries of rock music.

**Ключевые слова:**

рок-музыка, арт-рок, прогрессив-рок, стиль, стилиевой синтез, музыкальная терминология.

**Keywords:**

rock music, art rock, progressive rock, style, stylistic synthesis, musical terminology.

**Для цитирования/For citation:**

Савицкая Е.А. О терминологическом словаре «интеллектуальных» направлений рок-музыки // ИКОНИ / ICONI. 2020. № 2. С. 79–96 . DOI: 10.33779/2658-4824.2020.2.079-096.

**Ещё раз об «арте» и «прогрессиве»**

**В**опросы терминологии и понятийного словаря рок-музыки продолжают оставаться актуальными и сегодня. Об этом свидетельствуют новые исследования на данную тему, например, недавно вышедшая статья В. Сырова «Понятийно-терминологические аспекты рока» [25]. Данный интерес обусловлен тем, что значение некоторых терминов, относясь к области «самоназваний» рок-музыки, продолжает оставаться омонимичным, недостаточно прояснённым или же меняется с течением времени. Автором вопросы стилиевой терминологии также уже рассматривались [20, 21]. Однако к таким стилиевым определениям, как «арт-рок» и «прогрессив-рок», стоит вернуться ещё раз, поскольку до сих пор остаётся открытым вопрос их границ. «Борьба» данных терминов в зарубежной рок-литературе шла на протяжении 1970–1980-х годов, хотя западные источники последних лет демонстрируют новые подходы к явлению, предлагая расширенную трактовку термина «прогрессив-рок». В отечественной литературе о рок-музыке, на анализ которой в статье сделан особый акцент, хронологическая смена терминов «арт-» и «прогрессив-рок» в 1980–1990-е годы во многом была обусловлена неравномерностью развития у нас музыкального направления, которое они описывали. Таким образом, цель статьи — проследить динамику указанных стилиевых определений в зарубежной и отечественной литературе, уточнить

границы определений, выявить особенности их современной трактовки.

Для начала следует сказать несколько слов о самом музыкальном явлении, породившем данные термины. На рубеже 1960–1970-х годов протестное миропонимание и радикальное отрицание культурного прошлого уступило в рок-музыке место интересу к классическому искусству. Первые опыты творческого взаимодействия обнаруживаются в 1966–1967 годах в творчестве The Beatles и некоторых других коллективов. В 1966–69-х годах в Британии формирование прогрессив-рока не было одномоментным (творчество групп The Wilde Flowers, Vanilla Fudge, The Gods, Greatest Show On Earth, ранних Moody Blues сочетало черты психоделик-, поп-, прогрессив-рока). На рубеже следующего десятилетия начало складываться и целое рок-направление, в котором обращение к миру «высокого искусства» приняло статус основного художественно-стилевого приёма. Это в первую очередь британские группы — The Nice, Procol Harum, Emerson, Lake & Palmer (ELP), King Crimson, Genesis, Yes, Gentle Giant, Van Der Graaf Generator и другие. Для них академическое искусство в широком диапазоне от Ренессанса и барокко до романтизма и авангарда стало источником творческих идей и вдохновения, а также собственно музыкального материала, который рокеры стремились донести до широкой молодёжной аудитории.

С другой стороны, своя ветвь артизации [26, с. 43] развивалась в США — например, известный американский



продюсер Фил Спектор, разрабатывая в 1960-х принципы the wall of sound («стена звука», иногда — «американский звук»), вдохновлялся звучанием вагнеровского оркестра, расширял состав ритм-н-блюзового бэнда за счёт духовой секции, клавишных инструментов (он продюсировал и альбомы британских артистов, в том числе Let It Be группы The Beatles). Брайан Уилсон, лидер и продюсер группы The Beach Boys, исполнявшей поначалу непритязательные песни в стиле сёрф, последовательно вводил в её звучание «классические» элементы. Экспериментальная сцена Нью-Йорка, сформировавшаяся вокруг художника Энди Уорхола, ориентировалась на авангард, поиск необычных звучаний, психоделию; необычный микст разных направлений с акцентом на виртуозность и звуковой эпатаж представил гитарист Фрэнк Заппа в дебютном альбоме Freak Out своей группы The Mothers of Invention (1966).

Далеко не всегда обращение к «классике» подразумевало непосредственно различные виды обработок, цитирования и стилизации. Существенную роль играло глубинное влияние на уровне музыкально-выразительных средств, формы и содержания. Это проявилось в обращении к различным жанрам академической музыки, расширении тембровой палитры (за счёт синтезаторов, оркестровых инструментов и целых симфонических составов), в повышенном внимании к виртуозно-исполнительской стороне, создании крупномасштабных композиций (концептуальных альбомов), использовании сложных ритмических, гармонических, мелодических структур. Тексты песен поднимали серьёзные проблемы современности или, напротив, вводили в сферы психоделических грёз, часто носили сюрреалистический характер. Такие формы рок-музыки нередко называли интеллектуальными, хотя наряду с «возвышенностью» и направленностью на «разумное восприятие» в них сохранялись и базовые свойства рока: огромная

роль ритма и тембра, исполнительского «драйва», эмоционально-чувственного воздействия на слушателя.

Для описания подобных явлений в британской и американской литературе появились два стилевых определения — «прогрессив-рок» и «арт-рок». Оба термина обозначали, по сути, одно и то же, хотя имели разные оттенки. «Арт-рок» (от англ. art — искусство, мастерство; художественный) — понятие, возникшее в конце 1960-х годов в британской прессе, хотя точное «место и время» его появления сейчас установить сложно. Словарь Merriam-Webster относит его первое употребление к 1968 году [40]. Термин подчёркивает связь рока с «классикой», его «художественность», стремление усложнить привычные формы и музыкальную лексику. Одна из теорий происхождения понятия «арт-рок» связана с тем, что многие исполнявшие его музыканты (например, участники Pink Floyd) были студентами художественных колледжей (art schools). Хотя, разумеется, далеко не все воспитанники таких учебных заведений играли арт-рок (стоит назвать, например, The Rolling Stones, Kinks и др.). Термин проник и в заокеанский рок-лексикон. В глоссарии The Rolling Stone Record Guide (1979) при описании арт-рока отмечалась «высокая серьёзность» (high seriousness) музыки, «граничащая с помпезностью и претенциозностью», а также заимствование приёмов и средств из европейской классики и авангарда [45]. Среди представителей арт-рока словарь называет таких исполнителей, как ELP, King Crimson, Roxу Music, Брайан Ино, что определяет достаточно широкий подход к явлению. Некоторые из указанных артистов (Roxу Music) играли скорее мягкий «софистичированный» поп-рок с большой ролью визуальной составляющей в оформлении пластинок, другие же — глэм-рок/электронный эмбиент (Брайан Ино).

Определение «прогрессив» (от англ. progressive — прогрессивный, передовой, поступательный) появилось в попу-

лярной музыке задолго до рока — ещё во второй половине 1940-х его ввёл в американский джазовый лексикон джазовый пианист, аранжировщик, бэндлидер Стэн Кентон. Он применил термин «прогрессив-джаз» для описания звучания собственного оркестра, которое характеризовалось насыщенными, мощными аранжировками, усложнёнными гармониями [14]. В середине 1950-х термин стал использоваться как синоним понятия «модерн-джаз» (то есть всех современных на тот момент направлений джаза, в противовес традиционному джазу), а затем практически вышел из употребления. В рок-лексиконе термин «прогрессив-рок» появился на рубеже 1960–1970-х годов (позже стало часто встречаться сокращение «прог-рок»). Сайт о британском роке Ministry of Rock относит его первое использование к 1967 году [41]; крупный международный ресурс ProgArchives [42], посвящённый прогрессив-року, ссылается на аннотацию к альбому английской группы Election 1968 года (одноимённому), где словосочетание *progressive rock* было применено для описания изысканных аранжировок этой, в сущности, фолк-роковой группы. Исследователь Эдвард Макан приводит фактически аналогичный пример — *liner notes* на обложке дебютного альбома британской группы Caravan (1969), отмечая обилие нестандартных музыкальных размеров, изощрённых гармоний, смен темпов и динамики и вообще «почти симфоническую сложность» творчества этой группы, в отличие от «ограниченных условностей» поп-музыки [38, с. 26].

В 1970 году вышло *A Progressive Rock Portfolio* американского автора Кена Маккэлира, в котором новый термин был нанесен уже в заглавие, хотя вряд ли речь шла именно о прогрессив-роке как о стиле — скорее всего, это издание представляло собой фотокнигу (к сожалению, она была издана столь малым тиражом, что сейчас найти её даже на сайтах американских библиотек практически невоз-

можно) [38]. Влиятельный американский рок-критик Лестер Бэнгз, писавший для журналов *Rolling Stone* и *Creem*, в начале 1970-х использовал термин «прогрессивный рок» для обозначения целого спектра нарождавшихся стилей, от джаз-рока до так называемого «южного рока», каждый из которых выделился вскоре в самостоятельное стилевое направление со своими характерными чертами. Позже Бэнгз применял понятие «прогрессивный» именно по отношению к рок-явлениям, связанным с классической музыкой, например, к творчеству ELP [32]. В уже упомянутом глоссарии *The Rolling Stone Record Guide* термин «прогрессив-рок» разъяснялся следующим образом: «Рок, ориентированный на европейский классический метод или технологические эксперименты, иногда описывается как прогрессивный, хотя если он прогрессивен, то Литл Ричард<sup>1</sup> — это Мона Лиза» [45, с. 618]. При этом в числе представителей направления назывались практически те же самые группы, что и для арт-рока — King Crimson, ELP, Roxy Music, Yes, некоторые из наиболее известных небританских групп (Focus, Tangerine Dream).

Можно прийти к выводу, что поначалу термин «прогрессивный» не имел точной стилевой трактовки и означал всё новое, необычное, «вперёдсмотрящее» в рок-музыке. Важными показателями «прогрессивности» были некоммерческое отношение к искусству, экспериментальность, авангардность, акцент на свободе творчества, разрыв с поп-музыкой; зачастую — пацифистская идеология, гуманистическое содержание, протест. Под такое осмысление прогрессив-рока попадали не только рок-явления, корреспондирующие с широкими пластами художественной культуры, но и многие другие, скажем, «прорывные» в технологическом, содержательном, идеологическом отношении. В качестве синонимов использовались также термины «симфо-рок», «классик-рок», «барокко-рок», «экспериментальный рок». В каждом из



них подчеркивались особые качества — «симфоничность» звучания, создаваемая с помощью как синтезаторов, так и собственно оркестров, акустических инструментов; тяготение к крупным формам, сквозному развитию, связь с музыкой классицизма или барокко; новаторство, расширение границ рок-музыки, необычность звучания. Термин «классик-рок» (classic rock) сегодня чаще применяется в значении «рок “классического” периода развития рок-музыки» (1960–1970-е годы). Налицо неопределённость, размытость границ многих понятий, о чём ещё пойдёт речь далее.

Обращает на себя внимание и тот факт, что отношение журналистов и музыкальных критиков к «интеллектуальным» явлениям в роке было насмешливым, а иногда и достаточно резким. Так, в американском справочнике *The Rolling Stone Illustrated History of Rock & Roll* (1976) Джон Рокуэлл в статье «Арт-рок» едко критиковал данное направление за чрезмерную усложнённость, эклектичность, «напыщенность», отрыв от «реалий» рок-музыки, именуя арт-рок «раковой опухолью, с которой надо беспощадно бороться» [44, с. 322–325]. Выбор американским специалистом именно термина «арт-рок», вероятно, был обусловлен британским происхождением большинства групп данного течения, а также тем, что сам Джон Рокуэлл в 1970-е специализировался на европейской культуре и писал для *New York Times* обзоры по академической музыке [35]. Видимо, столь широкообразованному музыкальному критику попытки арт-рока апеллировать к академическому искусству казались примитивными и обречёнными на провал. Можно заметить, что рокуэлловская трактовка арт-рока весьма широка — она включает как традиционно относимые к этому стилю европейские группы, обращающиеся к классическому наследию (ELP, Moody Blues, Yes), так и представителей нью-йоркского андеграунда, творчество которых характеризуется автором

как арт-примитивизм «с претензией на художественность» (*The Velvet Underground*, Патти Смит). Термин «прогрессивный» также используется в статье в качестве синонима арт-рока.

По мнению Кевина Холм-Хадсона, главного редактора сборника научных статей *Progressive Rock Reconsidered* (2002), насмешливо-прохладное отношение критиков 1970-х годов к прогрессивному (в широком смысле) року во многом было вызвано социальными причинами [43, с. 21]. Одна из них — в том, что большинство лидеров и музыкантов прогрессив-роковых групп были выходцами из среднего класса, достаточно обеспеченными «белыми воротничками» с высшим образованием (здесь Холм-Хадсон опирается на исследование с Э. Макана [38]), тогда как рок преимущественно рассматривался как «музыка рабочего класса». Демонстративная «игра в классику», тяготение к виртуозности и показу технической оснащённости, собственно, и вызывали упреки в снобизме, претенциозности, «самоиндульгенции» (любимое слово многих рок-критиков, означающее снисходительное отношение к заигрыванию с «высоким искусством»), отрыве от «корней» рок-музыки. Отказ от этих «корней» («пражанры» рок-музыки — блюз, ритм-н-блюз, рок-н-ролл) расценивался едва ли не как предательство. Об этом в статье *Progressive Rock and the Inversion of Values*, вошедшей в указанный сборник, пишет Джон Шейнбаум [43, с. 21–42]. Автор рассматривает прогрессив-рок с позиций художественной ценности, которые в рок-музыке меняются — «высокое искусство», с которым ассоциируется прогрессив, в рок-сообществе порицается как буржуазное, тогда как «низкое искусство», искусство масс, напротив, возносится на пьедестал и, соответственно, становится наиболее значимым. Отметим, однако, что подобная позиция достаточно противоречива, ведь «хорошо забытые» ценности высокого искусства были вскоре приняты немалой частью рок-сообщества, о чём

говорит значительный коммерческий успех таких групп, как ELP, Yes, Pink Floyd в 1970-е годы. К тому же далеко не все прогрессив-рокеры были обеспеченными буржуа — например, Кит Эмерсон (ELP) происходил из семьи весьма среднего достатка и с ранней юности зарабатывал на жизнь концертами [31].

Мы не ставили себе целью рассмотреть все трактовки интересующих нас терминов в зарубежных рок-энциклопедиях разных лет. Для нас важна трансформация понятия «прогрессивный рок», произошедшая начиная со второй половины 1990-х — как раз в то время, когда явление получило вторую жизнь после относительного затишья (группы Spock's Beard, The Flower Kings, расцвет прог-металлических направлений). Возрождение прогрессив-рока повлекло за собой и переосмысление терминологии, подходов к явлению. На рубеже 1990–2000-х годов, а также в последующие годы вышел целый ряд исторических и аналитических трудов по прогрессив-року (среди них: [34, 36, 37, 38, 43]). В них прогрессив-рок рассматривается именно как обобщающее стилевое понятие. Неслучайно термин вынесен в название подавляющего большинства этих работ. Так, во вступительной статье, предваряющей уже упомянутый сборник научных работ *Progressive Rock Reconsidered*, К. Холм-Хадсон говорит о прогрессив-роке как о стиле, который сознательно стремится к усложнению [43, с. 9]. С помощью этого понятия описываются как формы рока 1960–1970-х, тяготевшие к диалогу с классикой (то есть то, что традиционно понималось под арт-роком), так и множество других разновидностей, появившихся в результате его творческого общения с другими видами музыкальной культуры (фольклором, джазом, академическим авангардом, металлом, даже техно- и поп-музыкой). Отметим, что уже «классический» арт-рок 1970-х отличался большим разнообразием форм и стилистических «оттенков». Современный же

прогрессив представляет собой целую сеть направлений — от «умеренно-прогрессивных», связанных с излюбленной рокерами музыкой XVII–XVIII столетий, до радикально авангардных, «металлических», электронных, фолк-, джаз-ориентированных и прочих. Разобраться в них бывает порой очень непросто. С этим, вероятно, связано обилие разнообразных субтечений, отражаемых в современных онлайн-справочниках в виде многоуровневой иерархической картины, что рождает проблему гиперклассификации. Таким подходом, например, отличается сайт ProgArchives [42], который многие пользователи считают наиболее авторитетным и полным ресурсом по прогрессив-року.

При этом термин «арт-рок» постепенно уходит в прошлое и употребляется сегодня либо для обозначения исторически «ранних» форм прогрессива, либо тех (независимо от периода), в которых в наибольшей степени выявлена связь именно с музыкой прошлого, с классическим искусством [26]. «Тяжёлые» («металлические»), авангардные, джазово- и фолк-ориентированные разновидности сюда уже не входят.

Однако, несмотря на немалое количество современной литературы, обнаружить некое «идеальное» определение прогрессив-рока довольно сложно. Так, известный исследователь направления Эдвард Макан, чью работу *Rocking The Classics. English Progressive Rock and the Counterculture* (1997) отличает глубокий взгляд на явление, не даёт дефиниций ни прогрессив-рока, ни отдельных стилевых «подтерминов» (которыми, впрочем, он не особо и пользуется) [38]. Чёткого определения не содержится и в труде Хегарти и Холлиуэлла *Beyond and Before: Progressive Rock since the 1960s* (2011) [34], при всём богатстве его описательной части. Видимо, для авторов вопрос обозначений остро не стоит — читателям и так понятно, о каком явлении идёт речь (вообще, наличие таких «тайных знаний» характерно для рок-литературы). Сайт

«ПроГАрхивы», при всей дотошности и информативности, приводит достаточно размытое определение: «Прогрессив-рок (часто используются сокращения — прог или прог-рок) — форма рок-музыки, которая возникла в конце 1960-х — начале 1970-х как часть британского (в основном) рока, стремившегося поднять рок-музыку на новый уровень художественной достоверности. Термин «арт-рок» часто использовался как синоним прогрессив-рока, но, несмотря на сходство этих двух жанров, они не идентичны» [42] (на то, что в западной литературе термин «жанр» часто используется в значении стиля и эта «неправильность» часто без рефлексии калькируется отечественными изданиями, создавая путаницу, обращает внимание В. Сыров [25, с. 149]). А Стефен Лэмб в книге *Citizens of Hope and Glory* (2013) ссылается на дефиницию из *The New Rolling Stone Encyclopedia of Rock and Roll*, которая звучит следующим образом: «Прогрессив-рок обозначает форму рок-музыки, в которой электрические инструменты и рок-группы объединяются с европейскими классическими мотивами и оркестровками, в типичных случаях формируя протяжённые, замысловатые, многочастные сюиты» [36, с. 7]. Такую формулировку можно было бы отнести и к арт-року...

Пожалуй, наибольшей полнотой отличается исследование группы авторов под руководством Кевина Холм-Хадсона, который во вступительной статье, как уже говорилось, многосторонне рассматривает различные признаки и исторические формы прогрессив-рока. Автор приходит к выводу о том, что прогрессив-рок — это «попытка объединить рок-ритмы с определёнными аспектами стиля академической музыки (*art music*), если говорить о гармонии, метрической сложности и расширении формы», причём «во всех этих трёх сферах не обязательно должны присутствовать “классические влияния”» [43, с. 11]. Таким образом, буквальная связь с «классикой» в виде цитат, обработок и

стилизаций в прогрессив-роке может отсутствовать; речь идёт скорее о принципе усложнения, обновления музыкально-выразительных средств, что близко и нашим представлениям о прогрессив-роке. Влияние академической музыки может присутствовать подспудно, на глубинном уровне таких выразительных средств, как гармония (отход от блюзового лада в сторону классической функциональности, средневековой модальности, современных ладовых систем), ритм и метр (переменные, неравномерноакцентные структуры), тембр (расширение инструментальной палитры), а также в области формообразования (стремление к крупной форме, цикличности).

Ещё один важный термин, — «артизация» — по отношению к року использует В. Сыров [26, с. 43]. Артизацию можно понимать как процесс усложнения, обогащения системы выразительных средств, стремления рока к высокохудожественным сферам, что, однако, не всегда воплощается в формах собственно арт- и прогрессив-рока. Рассмотрим теперь, как развивалась отечественная ветвь «прогрессивного» движения, а также как соответствующие понятия применялись в нашей литературе.

### **Прогрессив-рок в России: особый путь**

У нас во всём был свой, особый путь. В 1960-е годы бит-музыка (как тогда называли у нас ранние формы рока) в СССР чувствовала себя довольно вольготно: на волне наступившей «оттепели» она могла звучать на танцах и студенческих вечеринках, пусть её и не пускали в концертные залы и студии грамзаписи. В 1970-е делаются попытки — и небезуспешные — «официализировать», легитимизировать и «приручить» этот новый пласт молодёжной культуры с помощью ВИА (вокально-инструментальных ансамблей — «официальных» аналогов рок-групп). На протяжении десятилетий усиливалось и накалялось противоречие



между разрешённой мимикрирующей под «биг-бит» эстрадой и неприглаженным, самодеятельно-независимым, уже иной раз вовсе не танцевальным, а направленным на активное слушание и осмысление роком.

Годы активного непризнания в 1970-е и прямых запретов в эпоху «позднего застоя» сменяются бурным выплеском рока на авансцену в период перестройки. Рок «разрешён», и он, после недолгого периода эйфории по этому поводу, испытывает некоторую растерянность. 1990-е годы — распад СССР, разрыв многосторонних связей, которые, как и во всех сферах культуры и жизни, существовали и в рок-музыке; поиск отечественным роком своего места в новой реальности. 2000-е — «встраивание» в мир шоу-бизнеса и, в то же время, новый — сознательный — уход в «подполье». Сегодня российский рок (не путать с русским роком и роком на русском языке) сохраняет свою «протестную» ноту, пусть и загнанную глубоко внутрь, но в целом развивается как одно из направлений популярной музыки, используя при этом широкий арсенал форм, выразительных средств и стилистических приёмов.

Принято считать, что музыкальная сторона в отечественном роке не играла важной роли, а так называемый русский рок — своеобразное явление, сложившееся в 1970–1980-е годы на основе совмещения англоамериканской ритм-н-блюзовой/бит-традиции и особенностей российской массовой и бардовской песни, романса, фольклора, — ориентировался в первую очередь на тексты (Александр Башлачёв, Янка Дягилева, «Зоопарк», «Кино», «ДДТ», «Алиса», «Ноль», «Звуки Му», «Телевизор» и др.). Однако и у нас был свой круг музыкантов, чей творческий поиск протекал за пределами концепта «рок — это бунт», обращаясь прежде всего к художественно-эстетическим возможностям рок-музыки. Рассматриваемое нами явление — отечественный прогрессив-рок — к русскому року имеет отношение довольно отдалённое ввиду

иной жанрово-стилевой основы (западноевропейская классика, джаз, европейский фольклор), хотя и в нём могут претворяться национальные модели, прежде всего ладово-мелодические. Впрочем, и определённых связей отрицать нельзя, ведь всё же эти явления развивались на одной территории, в общей культурно-социальной ситуации.

В качестве своеобразного «протоарта» в отечественной популярной музыке 1960–1970-х годов можно рассматривать творчество Александра Градского и его «Скоморохов» (в нём некоторые исследователи усматривают истоки практически всех стилей отечественного рока), психоделические поиски «Аквариума» 1970-х, джаз-роковые эксперименты «Арсенала», отдельные находки в творчестве ВИА («Ариэль», «Песняры») и профессиональных эстрадных композиторов (Давид Тухманов). Заданные ими стилиевые «импульсы» получили дальнейшее развитие в отечественном прогрессив-роке. В конце 1970-х — начале 1990-х это такие группы, как «Високосное лето», «Сонанс», «Автограф», «Диалог», «Горизонт», «Джунгли», «Поп-механика», «Индекс-398», «Вежливый отказ», «До мажор», «Лунный Пьеро», коллективы прибалтийского и среднеазиатского рока и фьюжна (ныне относящиеся уже к самостоятельным с геополитической точки зрения ветвям развития). Каждый из них показывает собственный оригинальный пример взаимодействия с академической музыкальной культурой от средневековья и барокко до авангарда; для некоторых определяющим становится обращение к этнике, прослеживается и влияние русской классики, советской массовой песни, что придаёт нашему прогрессив-року большое своеобразие. Сегодня к этим названиям прибавляются имена современных российских коллективов: Iamthemorning, Roz Vitalis, Azazello, Kostarev Group, Happy55, Eternal Wanderers... Их творческие искания отличаются высоким художественным уровнем, тяготением к стилиевому диалогу с академи-



ческой культурой, одухотворённостью, глубиной. Таким образом, мы можем рассмотреть отечественное «прогрессивное» движение как развивающееся явление со своими особенностями, характерными чертами, концептуальной близостью и отличиями от зарубежных коллег.

### **«Арт» и «прогрессив» в отечественной литературе о рок-музыке**

Как известно, информации о рок-музыке в 1960-х — первой половине 1970-х годов в СССР было крайне мало. Большинство официальных отечественных публикаций 1960–1970-х годов о западной рок-музыке в «Литературной газете», «Комсомольской правде», «Советской культуре» и других органах печати носило идеологизированно-полюемический характер, по большей части с негативным и обличительным оттенком. Новое музыкальное явление нередко клеймилось как безыдейное и одурманивающее сознание молодёжи. При этом для самого советского юношества важнейшее значение имели крупицы правдивой информации (названия групп, песен, фрагменты текстов), рассыпанные в данных статьях. В наши задачи не входит их подробный анализ — отсылаем читателя к содержательным работам О. Радыгиной [17], О. Синеокого [22] и другим источникам, анализирующим публикации о рок-музыке в советской печати.

Однако если о зарубежном роке можно было узнать хоть что-то (даже из «ругательных» статей, не говоря уже о таких источниках, как радио «Голос Америки», «Би-би-си» и обложки привозных пластинок), то в отношении отечественного рока до определённого времени царил полный вакуум. С течением времени эту лауну закрыл самиздат, а получившие хождение магнитоальбомы решили проблему распространения записей. Первые рукописные издания появились на постсоветском пространстве ещё в конце 1960-х. Однако лишь с выходом в

1977 году ленинградского журнала «Рокси» в рок-прессе начала планомерно осваиваться отечественная рок-традиция [7, 22]. Начиная с рубежа 1970–1980-х об отечественных рокерах начинает понемногу писать и официальная пресса, поначалу также в полемическом дискурсе, что было естественным для переходного этапа общественной жизни того периода.

С конца 1970-х необходимость осмысления нового явления — рок-музыки — стала понятна и в научно-академических, композиторских кругах, тем более что практика в данном случае была впереди теории (появление отечественных рок-опер, музыки с элементами рока в спектаклях и фильмах, деятельность ВИА, рождение так называемого третьего направления, отразившего стремление отечественных композиторов к синтезу академической и массовой музыки [31]). Подходы российских исследователей к изучению рок- и поп-культуры с музыковедческих, филологических, культурологических, социологических позиций раскрыты в статьях В. Гаврикова [2], Д. Журковой [4]. Нам же интересно проследить появление и использование терминов «арт-» и «прогрессив-рок», а также саму репрезентацию данных явлений в отечественной популярной и научной литературе.

До конца 1970-х в российской прессе и музыковедческих трудах попытки как-то терминологически определить, «запротоколировать» усложнённые формы рок-музыки были единичными. Одними из первых позитивно-аналитический дискурс в отношении популярной и рок-музыки задали публикации известного джазового критика и исследователя Леонида Переверзева (1930–2006). В статье «О непрерывности музыки», вышедшей в журнале «Ровесник» в 1976 году, вероятно, впервые в отечественной прессе в аналитическом ключе рассматривались эстетические принципы рока [11]. В данной публикации, помимо общей характеристики развития рок-н-ролла и



рок-музыки от середины 1950-х к середине 1970-х, раскрываются различные пути взаимодействия рока и классической музыки, в том числе на примере «Картинок с выставки» в исполнении группы ELP, аранжировок Баха у New York Rock & Roll Ensemble. Для их описания применяется термин «классик-рок». И, что самое важное, делается вывод о непрерывности развития музыкального искусства, «вписанности» рока в общие процессы музыкальной культуры XX века. Эта линия была продолжена в статье Л. Переверзева «От джаза к рок-музыке», вошедшей в качестве послесловия к третьему изданию книги В. Конен «Пути американской музыки» [12].

Понятийный аппарат в тот период только формировался. Наряду с терминами «рок-н-ролл», «рок-музыка», «поп-музыка», «популярная музыка» (применявшихся в основном к западным явлениям) для характеристики отечественной рок-музыки предлагались более нейтральные: бит, или же биг-бит, мерсибит (от *Mersey beat* — так называли группы из стоящего на реке Мерси Ливерпуля, совершившие во второй половине 1960-х «британское вторжение» в мировую поп-культуру). Так, в сборнике статей 1977 года «Поп-музыка. Взгляды и мнения» под редакцией Э. Фрадкиной — фактически первой отечественной научной публикации о рок-музыке — музыковеды и композиторы, помимо общеидеологической и художественной оценки явления, много внимания уделили и терминологии [15]. В статье А. Сохора «Бит или не бит?» [15, с. 4–16] бит (ритмическая структура рок-музыки) трактуется как наиболее широкий и нейтральный термин, имеющий жанровую природу и фактически равнозначный термину «рок-музыка». В статье Ю. Феркельмана «Из истории стиля» рок рассматривается как стилевое понятие, сумма различных разновидностей, имеющих общую ритмо-интонационную основу [15, с. 17–32]. Для описания примеров взаимодействия рока с академической музы-

кой (исполнение рок-произведений симфоническими оркестрами, использование старинных музыкальных инструментов, применение авангардистских приёмов) употребляется термин «барокко-рок».

Понятия «арт-» или «прогрессив-рок», как следует из изученной литературы, в 1970-е годы у нас практически не применялись, хотя слово «прогрессив» (с ударением на последнем слоге), по свидетельству участников событий (Алексей Козлов, Дмитрий Ухов), звучало в устном обиходном словаре по отношению к джазу. При этом термины «классик-рок», «фолк-рок», «хард-рок» и «хеви-метал» уже появлялись в отечественной прессе [11, 24 и др.]. В одной из первых советских книг по року — «Рок-музыка вчера и сегодня» О. Феофанова (1978) — даётся попытка стилевой и терминологической дифференциации, однако артово-прогрессивная стезя не затрагивается (вернее, термин «прогрессивный» рассматривается как аналог тяжёлого рока, что характерно и для некоторых других публикаций) [30, с. 108].

В 1979 году в рубрике «Звуковая дорожка» газеты «Московский комсомолец» выходит статья А. Троицкого «Коллектив из Зазеркалья» [28], посвящённая британской прогрессив-группе Genesis. Здесь впервые употребляется понятие «прогрессивный рок» в значении «глубокий, усложнённый, синтезирующий элементы музыки разных эпох» (имеются в виду рок, классика, средневековая музыка, староанглийская баллада, новый электронный джаз). Однако дальнейшего разъяснения понятия не происходит, и основная часть текста посвящена творческо-историческому пути группы. Интересно, что в других публикациях 1980-х о Genesis (журналы «Музыкальная жизнь», «Ровесник») — парадоксальным образом, одной из самых популярных британских прогрессив-роковых групп в СССР — стилевые термины вообще не находят применения. Pink Floyd и Procol Harum характеризуются как «интеллек-



туальный рок». А. Троицкий подчёркивает высокую техническую оснащённость и помпезность звучания многих рок-групп с помощью термина «техно-рок». Статья «Блеск и рутина техно-рока» из журнала «Музыкальная жизнь» содержит достаточно не лестные пассажи в адрес King Crimson, Genesis, Yes, увлекавшихся, по мнению автора, «гигантоманией» и «самодовлеющей виртуозностью» — в этом можно видеть продолжение западных традиций музыкальной критики [27]. «Прогрессивным» (или «интеллектуальным») роком называют критики творчество отечественной рок-группы «Автограф» уже в первых журнальных публикациях об этом коллективе [3].

Однако гораздо более плотно в словаре отечественных журналистов и слушателей обосновалось понятие «арт-рок». Дмитрий Ухов — известный музыкальный теоретик и критик, радиоведущий, знаток рока, джаза, фольклора и авангарда — стал тем «проводником», с чьей подачи оно вошло и закрепилось в русскоязычной рок-литературе. В названии статьи «Ансамбль “ЭЛП” и проблемы арт-рока», опубликованной в журнале «Клуб и художественная самодеятельность» в 1980 году, оно было использовано как «официальный» стилевой термин [29]. Почему именно «арт-рок»? В распоряжении передового музыкального критика имелось уже упомянутое американское издание *The Rolling Stone Record Guide* с глоссарием, где разъяснялись термины «арт-рок» и «прогрессив-рок». Предпочтение было отдано первому из них как более краткому и отражающему связь ELP с классическим наследием: в статье Д. Ухова арт-рок определялся как стиль, общим знаменателем которого стало «использование форм и структур классической музыки и в некоторой степени заимствование у композиторов-классиков тематического материала» [29, с. 30]. Той же терминологии («арт-рок», «симфо-рок») придерживается в своих статьях музыковед и музыкальный критик Аркадий Петров [13].

В самиздатской рок-прессе термин арт-рок, по всей видимости, впервые появляется в 1985 году в журнале «Рокси», где он прозвучал из уст лидера группы «Джунгли» Андрея Отряскина [10]. В целом, анализ «подпольной» отечественной рок-прессы конца 1970-х — первой половины 1980-х (журналы «Рокси», «Зеркало», «Ухо», «Урлайт», «Свердловское рок-обозрение» и др.) показывает, что стремления к разграничению отдельных стилевых направлений в их публикациях не существовало. Интересы отечественного самиздата сосредотачивались в основном на творчестве групп русского рока, что вполне естественно. Возможно, укоренению именно термина «арт-рок» как основополагающего для отечественной традиции способствовала и достаточная доступность британской рок-прессы и радиовещания, особенно в постперестроечный период («Рок-посевы» Севы Новгородцева на радио ВВС и др.).

Именно арт-рок, а не прогрессив стал темой специального раздела в вышедшей в 1990-м энциклопедии «Рок-музыка в СССР» [18]. В рок-энциклопедии А. Айвазяна «Рок 1955/1991» есть отдельные заметки и об арт-роке, и о прогрессив-роке, причём первое понятие рассматривается как сугубо стилевое, второе — как объединяющее различных исполнителей, «чьё творчество расширяет рамки рока, заставляет его развиваться, двигаться вперёд»; при этом автор констатирует, что «в наше время<sup>2</sup> назвать что-либо “прогрессивным роком” чрезвычайно трудно» [1, с. 342]. В «Энциклопедии рок-музыки» (1992) известного журналиста и исследователя рок-музыки Виталия Меньшикова специального стилевого словаря нет, но термин арт-рок используется в статьях о группах этого направления (ELP и т. д.) [9]; это же понятие фигурирует в «Рок-блокноте» Алексея Курбановского [6].

Большую роль в «заземлении» термина в русскоязычной среде сыграла уже рассматривавшаяся остродискуссионная статья американского журналиста

Джона Рокуэлла «Арт-рок» из справочника *The Rolling Stone Illustrated History of Rock & Roll*, перевод которой был опубликован в российском журнале «Экзотика» за 1992 год [19]. Несмотря на полемичность и критический подход к явлению, как источник информации статья была весьма полезна.

В научном лексиконе термин «арт-рок» закрепляет нижегородская исследовательская школа. Сразу две дипломные работы, подготовленные к защите в Горьковской (ныне Нижегородской) консерватории в середине 1980-х, декларируют данный термин как основополагающий: «Арт-рок» Н. Кузнецовой и «Художественная эволюция группы Yes и проблемы арт-рока» С. Корнилова (участника группы «Горизонт»). Арт-роковой «парадигмы» и в дальнейшем придерживаются российские учёные, пишущие о рок-музыке, — А. Цукер, В. Сыров, автор данной публикации в дипломной (1995) и диссертационной (1999) работах.

Справедливости ради отметим, что и термин «прогрессив-рок» использовался в отечественном рок-лексиконе. Помимо уже названных выше случаев, назовём и другие. В Новосибирском университете уже в конце 1960-х (!) делались первые шаги к созданию обширной рок-энциклопедии, распространявшиеся в машинописных и фотокопиях. Её автор Николай Слынько переправлял свои труды в Москву, где в 1984 году производились попытки выпустить энциклопедию самиздатом. В том числе, по свидетельству автора, уже были созданы тома «Прогрок», «Джаз-рок» и «Брит-рок» — таким образом, в первой половине 1980-х в отечественной терминологии начинает пробиваться и прогрессив-роковый вектор. Ныне избранные статьи из легендарной «Сибирской энциклопедии» опубликованы на сайте Agharta [23].

Термин «прогрессивный рок», как и в зарубежной рок-литературе, рассматривался у нас в основном с точки зрения «продвижения» рок-музыки в новые,

неизведанные прежде сферы (то есть в своём изначальном смысле). Из этих позиций, вероятно, исходил музыкальный критик В. Меньшиков, называя свою вторую книгу «Энциклопедией прогрессивного рока» (1996) [8] и вынося на обложку стилиевые «этикетки» Art Rock, Progressive, Doom, Hard, Thrash (последние три не имеют отношения к прогрессивному року как стилю, принадлежа к области тяжёлого рока и «металла», то есть к числу наиболее консервативных, мало поддающихся изменениям стилиевых направлений). Эта позиция В. Меньшикова вызвала возражения читателей, тем не менее высоко оценивших труд «архивариуса» рок-музыки; впоследствии и сам автор уточнил своё мнение в виртуальном «Справочнике прогрессивного рока и протопрогрессива» [16].

Руководитель джаз-рок-ансамбля «Арсенал» Алексей Козлов, игравший за свою творческую жизнь музыку в самых разных стилях, автор многочисленных печатных работ — как автобиографических, так и теоретических — трактует термин «прогрессивный» в первую очередь в идеологическо-содержательном смысле. В книге «Рок-музыка: истоки и развитие» А. Козлов описывает прогрессив-рок как «новый тип отношения к рок-музыке, как бы идеологию», уточняя, что в конце 1960-х «появление прогрессив-рока ознаменовало наступление качественно нового периода в развитии молодёжной культуры», признаком чего стал отход от увеселительности и развлекательности [5, с. 37]. Прогрессив, по мнению А. Козлова, не только раздвигает границы рока, но и позиционирует себя как явление «непродающееся», некоммерческое (как, собственно, и в джазе). Понятие же «арт-рок» в работах А. Козлова используется как сугубо стилиевое, имеющее отношение к освоению роками классического наследия.

Близкой позиции придерживается В. Сыров [25, 26], который рассматривает *арт* как некое ядро, тяготеющее

к традиции (классической музыке, барокко), *прогрессив* — как новаторское, «вперёдсмотрящее» начало, связанное с современными направлениями, новыми приёмами и технологиями. Можно, развивая эту мысль, представить прогрессив как расходящиеся от арта лучи (порой вовсе не связанные ни с «классикой», ни с искусством и относящиеся к другим стилям — психоделии, крауту, цойлю, спейс-року, авангарду и т. д.). По мнению исследователя, арт-рок — стилевое понятие, прогрессив — скорее языковое [24]. Такая точка зрения, безусловно, имеет под собой основания и может являться основой классификации. К тому же, как подтверждает сам исследователь, далеко не всегда можно точно разделить арт и прогрессив — нередко они перекрещиваются в творчестве одной и той же группы, если не произведения.

Таким образом, в отличие от зарубежной традиции, где специальная рок-терминология активно формировалась на рубеже 1960–1970-х годов и где, в отсутствие «единства мнения», шла своеобразная борьба понятий, у нас использование рассмотренных терминов имеет в большей мере хронологическую логику. В источниках 1980-х годов доминирует термин «арт-рок», в более поздних он постепенно заменяется «прогрессив-роком» с сохранением «арт-рока» как стилевого термина. С распространением Интернета и влиянием таких авторитетных сайтов, как [progressiverock.com](http://progressiverock.com) (в данный момент неактивен), [progarchives.com](http://progarchives.com) [42] и других, понятие «прогрессив-рок» постепенно становится доминирующим. Нам оно тоже видится более универсальным и многозначным, подходящим для характеристики явления в целом (особенно в плане сложности стилевого комплекса). Поэтому оно может использоваться в качестве обобщающего термина для описания интересующего нас стиля рок-музыки, динамично развивавшегося с конца 1960-х годов по наши дни.

В то же время мы должны учитывать специфику бытования у нас как терминологии, так и самого музыкально-стилевого явления. Идея хронологического и стилевого разделения на «арт» и «прогрессив» в случае с отечественной рок-музыкой не кажется нелогичной. Ведь граница, пролегающая через рубеж 1980–1990-х годов, совершенно очевидна и отражает не только стилевую, но и геополитический перелом в отечественном роке. Мягкий, тяготеющий к «классическому» звучанию арт-рок 1970–1980-х сменяется в отечественной рок-традиции более изоцированным, утяжелённо-авангардным прогрессив-роком начала 1990-х и в особенности 2000-х годов. При этом многие отечественные группы 1960–1970-х были (и остаются) прогрессивными именно в раннем, изначальном значении термина, несмотря ни на какие сложности, а во многом и в результате борьбы с ними. Терминология и границы различных направлений в рок-музыке ещё нуждаются в дальнейшем уточнении.

В заключение постараемся дать собственные определения терминов «арт» и «прогрессив-рок», основываясь на современных тенденциях в их трактовках.

**Арт-рок** — прежде всего **стилевое определение**: имеется в виду «художественность» явления, его непосредственная связь с «высоким» искусством. **Арт-рок** — **синтез рока и элементов академической музыки**. Признаки этого синтеза: привлечение приёмов и средств из области европейской академической музыки, обращение к её формам, жанрам, стилям, ладово-гармоническим моделям (далеко не всегда в виде цитат, обработок, стилизаций); расширение звуковой палитры за счёт акустических, оркестровых, синтезаторно-«фантазийных» тембров. Могут присутствовать также влияния джаза, национальных музыкальных культур.

**Прогрессив-рок** (прог-рок, или даже просто прог) в широком значении — **«стилевой конгломерат», «сумма» многочисленных стилевых разновидно-**

**стей, общей характеристикой которых является направленность на стилевой синтез, усложнение выразительных средств и музыкальной формы, использование новаторских звуковых технологий, интеллектуализированность содержания.** Прогрессив-рок — один из «больших стилей» рок-музыки (наряду с хард-роком, металлом, психоделическим роком, поп-роком, «альтернативой», инди-роком и другими стилями рока, существующими сегодня в одновременности). В прогрессив-рок как стилевой конгломерат входит множество стилевых разновидностей от симфо-рока, авант-рока, кентерберийского рока, краут-рока, собственно арт-рока в его «семидесятническом» понимании до неопрогрессива, прогрессив-метала, прогрессив-фолка, мелодик-рока и даже пост-рока. В узком значении прогрессив-рок — творческий метод, подразумевающий стремление к стилевому синтезу и расширению арсенала выразительных средств (близок арт-року). Термин «прогрессив» может

употребляться и в виде своеобразной приставки к различным другим стилевым определениям в области популярной музыки: прогрессив-фьюжн, прогрессив-метал, прогрессив-фолк, прогрессив-хаус и так далее.

Впрочем, сегодня очевидно, что движения вперёд, «улучшения в процессе развития» в самом прогрессив-роке в большинстве случаев уже не происходит. Наоборот, идёт возврат к предыдущим эпохам «классического» прогрессива (ретро-тенденции), происходит определённая стагнация найденных средств и приёмов, наработка штампов. Тем не менее ярлык «прогрессив-рок» закрепился в современных международных классификаторах как типовой обобщающий термин. Он понимается как универсальное, многозначное, и, что немаловажно, более современное, чем арт-рок, понятие, а его использование представляется обоснованным и удобным при описании данного интереснейшего явления.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Литл Ричард (Little Richard, настоящее имя Ричард Уэйн Пенниман) — один из первых американских исполнителей рок-н-ролла. <sup>2</sup> Имеется в виду начало 1990-х годов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Айвазян А.А. Рок 1955–1991: Энциклопедия. СПб.: Триал, 1992. 424 с.
2. Гавриков В.А. Рок-культура в отечественном диссертационном изучении // Художественная культура. 2019. № 3. Том 2. С. 426–437.
3. Головкин Г.А. Увертюра для «Автографа» // Московский комсомолец. Дата публикации: 03.07.1981. URL: <http://www.avtograf.com.ru/press/1980-e/810-uvertyura-dlya-avtografa> (дата обращения: 12.05.2020).
4. Журкова Д.А. Сложная судьба «простых» форм: отечественная традиция изучения популярной музыки // Художественная культура. 2019. № 1. С. 192–213.
5. Козлов А.С. Рок-музыка: истоки и развитие. М.: Мегасервис, 1998. 191 с.
6. Курбановский А.А. Рок-блокнот (опыт антологии западной рок-музыки). СПб.: Контакт, 1991. 98 с.
7. Кушнир А.И., Гурьев С.Г. Золотое подполье. Полная иллюстрированная энциклопедия рок-самиздата 1967–1994. Н. Новгород: Деком. 1994. 386 с.
8. Меньшиков В.Г. Энциклопедия прогрессивного рока. Ташкент: Главная редакция издательско-полиграфического концерна «Шарк», 1996. 496 с.
9. Меньшиков В.Г. Энциклопедия рок-музыки. Ташкент: Узбекистон, 1992. 368 с.



10. Отряскин А.В. Мне нравится всё, что убедительно (интервью С. Скримами) // Рокси. 1985. № 9.
11. Переверзев Л.Б. О непрерывности музыки // Ровесник. 1976. № 10. С. 18–21.
12. Переверзев Л.Б. От джаза к рок-музыке (Послесловие) // Конен В. Пути американской музыки. Изд. 3-е, переработанное. М.: Советский композитор, 1977. С. 365–391.
13. Петров А.Е. «Автограф» // Клуб и художественная самодеятельность. 1981. № 16. С. 31–32.
14. Полищук А.Э. Третье течение и прогрессив в эволюции джаза: Дисс. ... канд. искусствоведения. Краснодар, 2019. 291 с.
15. Поп-музыка. Взгляды и мнения: сборник статей. / сост. Э.А. Фрадкина. Л.: Советский композитор, 1977. 80 с.
16. Progressor: Uzbekistan Progressive Rock Pages. Справочник прогрессивного рока и протопрогрессива. URL: <http://www.progressor.net/index1.html> (дата обращения: 12.05.2020).
17. Радыгина О.А. Американская и британская рок-музыка в советской периодической печати 1960-х годов. Выпускная квалификационная работа. Москва, Высшая школа экономики, 2017. 77 с.
18. Рок-музыка в СССР: опыт популярной энциклопедии / Троицкий А.К. (составитель, автор), коллектив авторов. Вступление А.А. Вознесенского. М.: Книга, 1990. С. 46–47.
19. Рокуэлл Д. Арт-рок // Экзотика. 1992. № 1. С. 44–53.
20. Савицкая Е.А. Прогрессив-рок: герои и судьбы. М.: ГИИ, ИП Галин А.В. (Rock-ExPress), 2015. 304 с.
21. Савицкая Е.А. Рок-музыка как система стилевых координат // Обсерватория культуры. 2013. № 1. С. 59–67.
22. Синеокий О.В. Рок в советской печати, «самиздате», постсоветских книгах и журналах (историко-культурологический анализ) // Человек и культура. 2015. № 5. С. 58–76.
23. Слынько Н.М. Рок-энциклопедия. Избранные статьи. URL: <http://www.agharta.net/Encyclopedia/Encyclopedia.html> (дата обращения: 12.05.2020).
24. Сыров В.Н. Коммуникационно-стилевые проблемы арт-рока // Проблемы музыкальной науки. 2017. № 2 (27). С. 27–34. DOI: 10.17674/1997-0854.2017.2.027-034.
25. Сыров В.Н. Понятийно-терминологические аспекты рока // Художественная культура. 2019. № 2. С. 146–159.
26. Сыров В.Н. Стилиевые метаморфозы рока. 3-е издание, дополненное. Санкт-Петербург: Планета музыки, 2017. 296 с.
27. Троицкий А.К. Блеск и рутина техно-рока // Музыкальная жизнь. 1983. № 14. С. 34–41.
28. Троицкий А.К. Коллектив из Зазеркалья // Московский комсомолец. 1979. 19 октября. № 240 (12.510). С. 4.
29. Ухов Д.П. Ансамбль «ЭЛП» и проблемы арт-рока // Клуб и художественная самодеятельность. 1980. № 19. С. 30–31.
30. Феофанов О.А. Рок-музыка вчера и сегодня. М.: Детская литература, 1978. 184 с.
31. Цукер А.М. Отечественная массовая музыка: 1960–1990: учебное пособие / Изд. 2-е, доп. и испр. Ростов-на-Дону: Издательство РГК им. С.В. Рахманинова, 2012. 198 с.
32. Bangs L. Exposed! The Brutal Energy Atrocities of Emerson Lake and Palmer. Cream, 1974. March. Pp. 40–44.
33. Emerson K. Pictures of an Exhibitionist. Blake Publishing, 2004. 324 p.
34. Hegarty P., Halliwell M. Beyond and Before: Progressive Rock since the 1960s. NY, L.: The Continuum International Publishing Group, 2011. 318 p.
35. John Rockwell. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/John\\_Rockwell](https://en.wikipedia.org/wiki/John_Rockwell) (дата обращения: 12.05.2020).
36. Lambe S. Citizens of Hope and Glory. The Story of Progressive Rock. Gloucestershire: Amberley Publishing, 2013. 224 p.
37. Lucky J. The Progressive Rock Files Paperback. Collector's Guide Publishing, 2000. 456 p.
38. Macan E. Rocking the Classics. English Progressive Rock and the Counterculture. NY. Oxford: Oxford University Press, 1997. 290 p.
39. McAleer K. A Progressive Rock Portfolio. NY, Central New Yorker, 1970. 96 p.
40. Merriam-Webster Online Dictionary. Art Rock. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/art-rock#h1> (дата обращения: 12.05.2020).
41. Ministry of Rock. All About Progressive Rock. URL: <http://www.ministryofrock.co.uk/ProgRock.html> (Дата обращения: 12.05.2020).

42. ProgArchives — Your Ultimate Prog Rock Recourse. URL: <http://www.progarchives.com> (дата обращения: 12.05.2020).
43. *Progressive Rock Reconsidered* / ed. by K. Holm-Hudson. New York, London: Routledge, 2002. 280 p.
44. Rockwell J. *Art Rock // The Rolling Stone Illustrated History of Rock & Roll* / ed. by J. Miller. NY, Random House, Inc. / Rolling Stone Press, 1976. Pp. 322–325.
45. *The Rolling Stone Record Guide* / ed. by D. Marsh, J. Swenson. NY, Rolling Stone Press, 1979. 631 p.

Об авторе:

**Савицкая Елена Александровна**, кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник сектора художественных проблем массмедиа, Государственный институт искусствознания (125009, г. Москва, Россия),  
**ORCID: 0000-0002-6688-3286**, [helen@inrock.ru](mailto:helen@inrock.ru)

## REFERENCES

1. Ayvazyan A.A. *Rok 1955–1991: Entsiklopediya* [Rock 1955–1991: Encyclopedia]. St. Petersburg: Trial, 1992. 424 p.
2. Gavrikov V.A. *Rok-kul'tura v otechestvennom dissertatsionnom izuchenii* [Rock Culture in the National Dissertation Study]. *Khudozhestvennaya kul'tura* [Art Culture]. 2019. No. 3. Volume 2, pp. 426–437.
3. Golovko G.A. *Uvertyura dlya «Avtografa»* [Overture for “Autograph”]. *Moskovskiy komsomolets*. Date of publication: 07/03/1981. URL: <http://www.avtograf.com.ru/press/1980-e/810-uvertyura-dlya-avtografa> (date accessed: 05/12/2020).
4. Zhurkova D.A. *Slozhnaya sud'ba «prostykh» form: otechestvennaya traditsiya izucheniya populyarnoy muzyki* [Difficult fate of “Simple” Forms: the National Tradition of Studying Popular Music]. *Khudozhestvennaya kul'tura* [Art Culture]. 2019. No. 1, pp. 192–213.
5. Kozlov A.S. *Rok-muzyka: istoki i razvitie* [Rock Music: Origins and Development]. Moscow: Megaservis, 1998. 191 p.
6. Kurbanovskiy A.A. *Rock-bloknot (opyt antologii zapadnoy rok-muzyki)* [Rock-Notebook (Experience of Anthology of Western Rock Music)]. Saint Petersburg: Contact, 1991. 98 p.
7. Kushnir A.I., Gur'ev S.G. *Zolotoe podpol'e. Polnaya illyustrirovannaya entsiklopediya rok-samizdata 1967–1994* [The Golden Underground. Complete Illustrated Encyclopedia of Rock Samizdat 1967–1994]. Nizhniy Novgorod: Dekom, 1994. 386 p.
8. Men'shikov V.G. *Entsiklopediya progressivnogo roka* [Encyclopedia of Progressive Rock]. Tashkent: The main editorial office of the Shark publishing and printing concern, 1996. 496 p.
9. Men'shikov V.G. *Entsiklopediya rok-muzyki* [Encyclopedia of Rock Music]. Tashkent: Uzbekiston, 1992. 368 p.
10. Otryaskin A.V. *Mne nravitsya vse, chto ubeditel'no (interv'yu S. Skrimami)* [I Like Everything that is Convincing (Interview with S. Scrimami)]. *Roxy*. 1985. No. 9.
11. Pereverzev L.B. *O nepreryvности muzyki* [On the Continuity of Music]. *Rovesnik* [Coeval]. 1976. No. 10, pp. 18–21.
12. Pereverzev L.B. *Ot dzhaza k rok-muzyke (Posleslovie)* [From Jazz to Rock Music. Afterword]. *Konen V. Puti amerikanskoj muzyki* [Ways of American Music]. Ed. 3rd, revised. Moscow: Sovetskiy kompozitor, 1977, pp. 365–391.
13. Petrov A.E. «Avtograf» [“Autograph”]. *Klub i khudozhestvennaya samodeyatel'nost'* [Club and Amateur Performances]. 1981. No. 16, pp. 31–32.
14. Polishchuk A.E. *Tret'e techenie i progressiv v evolyutsii dzhaza: diss ... kand. iskusstvovedeniya* [The Third Current and Progressive in the Evolution of Jazz: Dissertation for the degree of candidate of Arts]. Krasnodar, 2019. 291 p.
15. *Pop-muzyka. Vzglyady i mneniya* [Pop Music. Views and Opinions]. Collection of articles. Comp. E. Fradkina. Leningrad: Sovetskiy kompozitor, 1977. 80 p.





16. Progressor: Uzbekistan Progressive Rock Pages. *Spravochnik progressivnogo roka i protoprogressiva* [A Guide to Progressive Rock and Proto-Progressive]. URL: <http://www.progressor.net/index1.html> (accessed: 05/12/2020).
17. Radygina O.A. *Amerikanskaya i britanskaya rok-muzyka v sovetskoj periodicheskoj pechati 1960-kh godov* [American and British Rock Music in the Soviet Periodicals of the 1960s]. Final qualifying work. Moscow, Higher School of Economics, 2017. 77 p.
18. *Rok-muzyka v SSSR: opyt populyarnoy entsiklopedii* [Rock Music in the USSR: the Experience of a Popular Encyclopedia]. Troitsky A.K. (compiler, author), a team of authors. Introduction by A.A. Voznesensky. Moscow: Kniga, 1990, pp. 46–47.
19. Rokuell D. Art-rok [Rockwell D. Art-Rock]. *Ekzotika* [Exotic]. 1992. No. 1, pp. 44–53.
20. Savitskaya E.A. *Progressiv-rok: geroi i sud'by* [Progressive Rock: Heroes and Destinies]. Moscow: GII, IP Galin A.V. (Rock-ExPress), 2015. 304 p.
21. Savitskaya E.A. Rok-muzyka kak sistema stilevykh koordinat [Rock Music as a System of Stylistic Coordinates]. *Observatoriya kul'tury* [Observatory of culture]. 2013. No. 1, pp. 59–67.
22. Sineokiy O.V. Rok v sovetskoj pechati, «samizdate», postsovetskikh knigakh i zhurnalakh (istoriko-kul'turologicheskiy analiz) [Rock in the Soviet Press, “Samizdat”, Post-Soviet Books and Magazines (Historical and Cultural Analysis)]. *Chelovek i kul'tura* [Man and Culture]. 2015. No. 5, pp. 58–76.
23. Slyn'ko N.M. *Rok-entsiklopediya. Izbrannye stat'i* [Rock-Encyclopedia. Selected Articles]. URL: <http://www.agharta.net/Encyclopedia/Encyclopedia.html> (accessed: 05/12/2020).
24. Syrov V.N. Kommunikatsionno-stilevye problemy art-roka [Communicative and Stylistic Aspects of Art-Rock]. *Problemy muzykal'noj nauki / Music Scholarships*. 2017. No. 2 (27), pp. 27–34. DOI: 10.17674/1997-0854.2017.2.027-034.
25. Syrov V.N. Ponyatiyno-Terminologicheskie Aspekty Roka [Conceptual and Terminological Aspects of Rock]. *Khudozhestvennaya kul'tura* [Art Culture]. 2019. No. 2, pp. 146–159.
26. Syrov V.N. *Stilevye metamorfozy roka* [Style Metamorphoses of Rock]. 3rd edition, revised. St. Petersburg: Planeta muzyki, 2017. 296 p.
27. Troitskiy A.K. Blesk i rutina tekhn-roka [Shine and Routine of Techno-Rock]. *Muzykal'naya zhizn'* [Musical life]. 1983. No. 14, pp. 34–41.
28. Troitskiy A.K. Kollektiv iz Zazerkal'ya [The Team from the Looking Glass]. *Moskovskiy komsomolets*. 1979. 19 October. No. 240 (12.510), p. 4.
29. Ukhov D.P. Ansambl' «ELP» i problemy art-roka [Ensemble “ELP” and the Problems of Art-Rock]. *Klub i khudozhestvennaya samodeyatel'nost'* [Club and Amateur Performances]. 1980. No. 19, pp. 30–31.
30. Feofanov O.A. *Rok-muzyka vchera i segodnya* [Rock Music Yesterday and Today]. Moscow: Detskaya literatura, 1978. 184 p.
31. Tsuker A.M. *Otechestvennaya massovaya muzyka: 1960–1990: uchebnoe posobie* [Domestic Mass Music: 1960–1990: textbook]. Ed. 2nd, add. and rev. Rostov-on-Don: Publishing house of Rostov State Rachmaninov Conservatoire, 2012. 198 p.
32. Bangs L. Exposed! The Brutal Energy Atrocities of Emerson Lake and Palmer. *Creem*, 1974. March, pp. 40–44.
33. Emerson K. *Pictures of an Exhibitionist*. Blake Publishing, 2004. 324 p.
34. Hegarty P., Halliwell M. *Beyond and Before: Progressive Rock since the 1960s*. NY, L.: The Continuum International Publishing Group, 2011. 318 p.
35. *John Rockwell*. URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/John\\_Rockwell](https://en.wikipedia.org/wiki/John_Rockwell) (accessed: 05/12/2020).
36. Lambe S. *Citizens of Hope and Glory. The Story of Progressive Rock*. Gloucestershire: Amberley Publishing, 2013. 224 p.
37. Lucky J. *The Progressive Rock Files Paperback*. Collector's Guide Publishing, 2000. 352 p.
38. Macan E. *Rocking the Classics. English Progressive Rock and the Counterculture*. NY, Oxford: Oxford University Press, 1997. 290 p.
39. McAleer K. *A Progressive Rock Portfolio*. NY, Central New Yorker, 1970. 96 p.
40. *Merriam-Webster Online Dictionary. Art Rock*. URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/art-rock#h1> (accessed: 05/12/2020).
41. *Ministry of Rock. All about Progressive Rock*. URL: <http://www.ministryofrock.co.uk/ProgRock.html> (accessed: 12.05.2020).
42. *ProgArchives — Your Ultimate Prog Rock Recourse*. URL: <http://www.progarchives.com> (Accessed: 05/12/2020).



43. *Progressive Rock Reconsidered*. Ed. by K. Holm-Hudson. New York, London: Routledge, 2002. 280 p.

44. Rockwell J. *Art Rock. The Rolling Stone Illustrated History of Rock & Roll*. Ed. by J. Miller. NY, Random House, Inc. Rolling Stone Press, 1976. 474 p.

45. *The Rolling Stone Record Guide*. Ed. by D. Marsh, J. Swenson. NY, Rolling Stone Press, 1979. 631 p.

---

*About the author:*

**Elena A. Savitskaya**, Ph.D. (Arts), senior research associate of the sector of the artistic issues of mass media,

State Institute for Art Studies (125009, Moscow, Russia),

**ORCID: 0000-0002-6688-3286**, helen@inrock.ru

---

