



ISSN 2658-4824 (Print)
УДК 781.1
DOI: 10.33779/2658-4824.2020.1.088-094

О.И. КУЛАПИНА

*Саратовская государственная
консерватория имени Л.В. Собинова
г. Саратов, Россия
ORCID: 0000-0002-4001-1877
kulapin@rambler.ru*

OLGA I. KULAPINA

*Saratov state Conservatoire
named after L.V. Sobinov
Saratov, Russia
ORCID: 0000-0002-4001-1877
kulapin@rambler.ru*

Практикумы в вузовском курсе «Методология музыковедческого исследования»

«Методология музыковедческого исследования» относится к недостаточно разработанной вузовской учебной дисциплине, изучаемой студентами-музыковедами старших курсов (специалитет). Цель статьи заключается в рассмотрении актуальных и во многом инновационных форм практического освоения курса, что соответствует содержанию учебной программы, составленной автором. В центре внимания — три вида практикумов, проводимых в рамках семинарских занятий: 1) методологический анализ конкретных музыковедческих теорий, 2) подготовка студентами методологического подраздела выпускного квалификационного реферата, 3) работа по изучению вводных частей монографий и авторефератов кандидатских диссертаций (анализ методологической позиции).

Проведение практикумов позволяет обогатить знания студентов имеющимися и новыми информационными источниками, сформировать у них навыки работы с научными текстами, выявляя их методологическую составляющую, осмысливать значение подходов и методов, используемых при изучении и написании работ разных жанров, адаптировать методологию научных изысканий к профессиональной деятельности в области науки, образования,

Workshops in the Higher Educational Institution Course “Methodology of Musicological Research”

“Methodology of musicology research” refers to an insufficiently developed higher educational institution discipline studied by musicology students from the advanced courses (major field of studies). The purpose of the article is to examine the relevant and largely innovative forms of practical development of the course, which corresponds to the content of the curriculum drawn up by the author. The focus of our attention is on three types of workshops held as part of seminars: 1) methodological analysis of specific musicological theories, 2) preparation by the students of the methodological subsection of the final qualification thesis, 3) the work of studying the introductory sections of monographs and abstracts of dissertations for the degree of Candidate of Arts (analysis of the methodological position).

Organization of these workshops makes it possible for students to enrich their knowledge with existent and new informational sources, to develop their skills in working with scholarly texts, revealing their methodological component, to comprehend the significance of the approaches and methods used in studying and writing academic works of different genres, to adapt the methodology of scholarly research for professional activities in the field of scholarship, education, and enlightenment. Thereby, it becomes possible to increase the competence of future



просветительства. Тем самым можно повысить компетентность будущих специалистов к разным видам деятельности в сфере музыкальной науки, искусства и культуры.

Ключевые слова:

практикумы, студенты-музыковеды, методологический анализ научных текстов, критерий ценности музыковедческого исследования, выпускной реферат, автореферат диссертаций.

specialists in various types of activities in the field of musical scholarship, art and culture.

Keywords:

workshops, student musicologists, methodological analysis of scholarly texts, criteria of value of musicological research, final qualification thesis, abstract of dissertations.

Для цитирования/For citation:

Кулапина О.И. Практикумы в вузовском курсе «Методология музыковедческого исследования» // ИКОНИ / ICONI. 2020. № 1. С. 88–94. DOI: 10.33779/2658-4824.2020.1.088-094.

Вузовский предмет «Методология музыковедческого исследования», адресованный студентам-музыковедам старших курсов специалитета, относится к наименее разработанной учебной дисциплине. Фактически этот предмет имеет результирующий «прицел», основанный на анализе музыковедческих работ и осмыслении полученных знаний по всем специальным дисциплинам, а также практический, ориентированный на умение вести музыковедческое изыскание, создавать теорию различной направленности, отвечающую научному, образовательному, просветительскому профилю.

Многогранностью отличается само содержание этой дисциплины, так как процесс её постижения охватывает все четыре взаимосвязанных между собой познавательных объекта: 1) *музыкознание как наука*, что соответствует метанауке, или музыкальному науковедению (термин В.В. Медушевского [3, с. 23]); 2) *деятельность субъекта* (музыковед-теоретик, историк, критик, методолог, журналист, этномузыколог, социолог, психолог, менеджер); 3) *методологический аппарат науки* (категории, подходы, принципы,

уровни, методы, используемые музыковедом в процессе деятельности) и 4) *музыковедческое исследование* (теория, выступающая как итог научно-практической деятельности субъекта) [2].

Все названные аспекты познания, сосредоточенные на выполнении методологических функций — *аналитической, аксиологической, управленческой, прогностической*, фокусируются в актуальных формах практического освоения предмета, рассмотрение которых составляет *цель* предлагаемой статьи.

Остановимся на трёх инновационных видах практических работ методологического курса, различия которых, как и формы проведения, очевидны. Согласно разработанной учебной программе, они реализуются в групповых (семинарских) и индивидуальных занятиях (в рамках групповых). Во-первых, это анализ методологии конкретной музыковедческой теории (IV курс, 7–8-й семестры). Во-вторых, написание дипломниками методологического подраздела квалификационного реферата (V курс, 10 семестр). В-третьих, анализ вводных частей монографий и авторефератов диссертационных исследований (V курс, 10 семестр).



Практикум по методологической рефлексии музыковедческой теории

На семинаре-практикуме студенты выбирают из предложенного им списка музыковедческих работ несколько текстовых отрывков с разной тематикой (не более двух-трёх — при подготовке в аудиторных занятиях) или две-три разножанровые работы целиком (статья, учебное пособие, монография — при домашней подготовке). Например:

1. Чередниченко Т.В. Терминологическая система Б.В. Асафьева (на примере исследования «Музыкальная форма как процесс») // Музыкальное искусство и наука. Вып. 3. М.: Музыка, 1978. С. 215–229 (статья).

2. Друскин М.С. Зарубежная музыкальная историография. М.: Музыка, 1994. 63 с. (учебное пособие).

3. Ковнацкая Л.Г. Бенджамин Бриттен. М.: Сов. композитор, 1974. 392 с. (монография).

Наряду с этим можно подвергать методологическому анализу материал, отвечающий теме диплома, а также проводить тематические семинары-практикумы по вопросам исторического развития методологического направления в музыковедении, по аналитическому обзору литературы, посвящённой творчеству композиторов и пр. Например, освещать отдельные стороны жизни и творчества Д.Д. Шостаковича в работах разных литературных жанров: статьях, научных трудах, работах по педагогике и просветительству. При этом приоритет остаётся за анализом методологии научно-художественных исследований: посредством каких подходов и методов достигается их результативность.

Согласно установке педагога, сравнивая разные по времени написания, жанрам и авторству труды, студенты придерживаются в своих ответах конкретного плана. Он заключается в выявлении адресата, проблемы, цели, задач, строения работ, их методологии, результативности, фактологического материала, в рас-

смотрении вопросов терминологии, стиля изложения, лексики (языка), техники оформления. Но главное — студенты вникают в самую суть проблемы, прослеживают пути и подходы к её решению, подчёркивают основные мысли автора, сопровождая сказанное цитатами. При этом ориентиром («инструментарием») становятся параметры критерия методологической ценности музыковедческих работ, разработанные автором этих строк [1].

Практикум по методологии дипломной работы

Возможность методологической рефлексии текста квалификационной работы возрастает при высоком уровне её готовности (минимальный срок — за два месяца до защиты). Студенты осмысливают подготовленный вариант работы, составляют примерный текст методологического подраздела своего реферата и представляют его педагогу. При выявлении недочётов и их доработке дипломник вторично обращается к преподавателю для окончательной вычитки и правки текста. Судя по нашему опыту, такой коррекции предельно лаконичный материал подраздела подвергается не более двух-трёх раз. Среди допущенных ошибок чаще встречаются следующие: несоответствие теме, содержанию, материалу работы, отсутствие общенаучных подходов, либо, наоборот, пропуск/неполнота специально-научных методов, нелогичность и нечёткость изложения мысли, пестрота стиля, орфографические и синтаксические ошибки.

В качестве примера приведём три образца выпускных рефератов разных лет написания.

**Методологический подраздел диплома
студентки 5-го курса кафедры истории
музыки SGK Тамары Пенкиной
«Pink Floyd» — А. Паркер «The Wall» (2010)**



«В работе используются следующие методы:

1. Историко-культурный: изучение социокультурного контекста произведения.

2. Психологический: трактовка образа главного героя с позиции учения К. Юнга об архетипах.

3. Семантический: рассмотрение содержания видеоряда с точки зрения символики.

4. Аналитический: анализ музыкального и киноматериалов (*sound*-треков, инструментарий, форма треков и их выразительные языковые элементы; кино-планы, приёмы монтажа).

5. Социальный: ориентация на широкий круг читателей, т. к., в отличие от классической музыки, «*Pink Floyd*» вызывает интерес у простого потребителя культурных продуктов.

В связи с отсутствием нотного текста анализ музыкального материала осуществляется акустически (на слух)».

**Методологический подраздел ВКР
дипломницы кафедры теории музыки
и композиции Алины Кочеровой
на тему «Структурно-семантические
свойства жанра Интермеццо
в творчестве Иоганнеса Брамса» (2016)**

«Методологию дипломной работы определяет *комплексный подход*. Он включает в себя семиотику, этимологию, интертекстуальность, семантику, анализ глубинной структуры музыкального текста и теорию единовременного контраста. Кроме этого, в работе используются герменевтический, системный, аналитический, компаративистский, индуктивный методы, а также исторический, культурологический и информационный подходы».

**Методологический подраздел реферата
по профессиональной
и педагогической подготовке (ППП)
дипломницы кафедры теории музыки
и композиции СГК Виктории Антиповой
«Аспекты музыкального образования
Индонезии: традиции и современность»
(2020)**

«Методология работы основывается на принципах комплексного подхода, включающего в себя исторический, аналитический и компаративистский методы исследования. Вместе с тем, в процессе работы над рефератом был применён экспедиционный метод исследования: ключевую роль сыграл опыт изучения индонезийской культуры, полученный автором во время научной стажировки в Индонезийском институте искусств г. Джокьякарты (Institut Seni Indonesia Yogyakarta) в рамках программы «Darmasiswa Indonesian Scholarship» в 2017/2018 учебном году».

**Практикум
по анализу вводных частей
монографий и авторефератов
диссертационных исследований
(методологический
подраздел/позиция)**

Семинар-практикум возможен при подготовке заданий в домашних условиях (при ознакомлении с масштабными исследованиями) и аудиторных (вычитка авторефератов, при этом текст вводной части самой диссертации не анализируется, поскольку в большинстве случаев он идентичен автореферату). Если тему монографии студент выбирает из библиографии, представленной педагогом, учитывая свою профильную специализацию (теория или история музыки), или из списка литературы по теме дипломной работы, то выбор автореферата, в зависимости от темы, более свободен и широк; он производится на усмотрение студента и согласуется с его интересами. Единственное условие — новизна и современность материала; предпочтение отдаётся XXI веку.

В процессе изучения выбранного текста, наряду с аналитической, может срабатывать и аксиологическая функция методологии музыковедения, допускающая долю критического анализа. Отметим, что к погрешностям авторефератов чаще всего относится сугубо констатирующий фактор: введение некоторыми



диссертантами литературы по исследуемой проблеме в методологическую часть работы больше отвечает позиции «Степень разработанности проблемы/темы» (иногда наблюдается даже дублирование библиографических источников в обеих позициях).

В качестве аналитического материала используем авторефераты кандидатских диссертаций (КД) соискателей и аспирантов, защита которых проходила на заседаниях диссертационного совета Д 210.032.01 в Саратовской государственной консерватории имени Л.В. Собинова.

Так, в методологии КД *Е.А. Благодарской* «Инструментальный септет: традиции и новые тенденции» (2016) комплексное сочетание находят исторические и теоретические методы анализа. При этом следует важное уточнение: «В связи с изучением малоизвестного музыкального материала (в том числе рукописного) стало необходимым использовать дескриптивный метод и развёрнутый анализ сочинений. Это позволило раскрыть путь развития септетов, акцентировать внимание на их общих принципах и индивидуальных композиторских решениях, особенностях композиционной структуры». Тем самым автор раскрывает потенциал используемых методов.

Коротко остановимся на достаточно чётком раскрытии методологического аппарата в КД *Н.В. Сыпало* «Фортепианная музыка композиторов Дагестана. К проблеме эволюции национальной композиторской школы» (2016). В первую очередь соискатель называет разновидности аналитических принципов, на которые опирается в своём исследовании: структурно-системный, культурологический, интертекстуальный, семиотический, лингвистический. Несмотря на кажущийся повтор, здесь не обнаруживается нежелательного дублирования работ, как и фамилий музыковедов, соискатель выявляет лишь направления и проблематику, которыми они зани-

мались. Среди данных — формирование и функционирование национальных композиторских школ и стилей, теория традиционных культур, проблемы лингвистики и лингвофольклористики, культурологии и антропологии, труды «по методологии системного анализа музыки, адаптировавшей принципы структурного анализа и семиотики <...>, по теории интертекстуальности».

Лаконичный текст методологического подраздела отражён в КД *Е.Е. Голенищевой* «Эволюция исследований русского народно-певческого искусства: теория, история, практика» (2016), который, несмотря на свою краткость, довольно ёмко, глубоко и полно характеризует работу этномузыкологической направленности в целом: «Методологическая основа диссертации базируется на *научном* и *системном* подходах к исследованию. В работе обобщающего типа представлены исторические, теоретико-аналитические, художественно-эстетические, культурологические, психологические, образовательные, просветительские, социологические, коммуникативно-информационные и другие направления исследований по фольклору. Всем этим определяется *комплексный* характер работы в целом».

В более широком контексте раскрыта теоретико-методологическая база другого этномузыкологического исследования. Тема диссертации *П.В. Ярешко* обозначена как «Воинский фольклор казаков Кубани: история, функциональность, музыкальная стилистика» (2016). Здесь методология междисциплинарного плана при опоре на труды по истории и филологии основывается на характеристике разных методов: историко-этнографическом, когнитивной этномузыкологии и аналитическом, выражающем разные российские школы и направленном на изучение основных выразительных средств народной музыки. В результате образуется комплексное сочетание методов научного познания с названными



выше, а также с методами исторической реконструкции, компаративно-исторической и сравнительно-исторической методологии.

Несколько пространственный текст мы находим в КД О.В. Белоцерковского «Роль продюсера в российском музыкальном академическом искусстве рубежа XX–XXI веков» (2010). Однако в данном случае новизна проблемы обуславливает необходимые пояснения путей её решения:

«Главным в изучении деятельности современного музыкального продюсера-академиста является *системный* подход. Он направлен на выявление различных ракурсов этой деятельности в контексте поставленной проблемы, её историческом, теоретическом, эколокультурном аспектах. Анализ исследуемого объекта даёт представление об организации, функциях и методах, осуществляемых в музыкальном продюсировании.

Проблемы музыкального менеджмента относятся к прикладным отраслям искусствоведения. Они реально корреспондируются с сугубо специальными знаниями музыкальной науки и включают выходы в социальные сферы: науку, культуру, образование. Методологическими основаниями исследования проблемы являются: фундаментальные положения теории и истории музыкального искусства, теоретического и исторического музыкознания, психологии восприятия, музыкальной коммуникации, социологии, культурологии (в том числе, экологии культуры), теории маркетинга и бизнеса, методологии научного познания, науковедения.

Комплексное решение проблемы музыкального продюсера продекларировано в работе как своеобразный подход к созданию целостной историко-теоретической и практической концепции. Одновременно и сам менеджмент выступает в значении метода, регулирующего процессы общекультурного значения и влияющего на качество, рост, интенсивность развития российского академического искусства рубежа XX–XXI веков».

Итак, в нашей статье были приведены разные виды практикумов, претворяемые в курсе «Методология музыковедческого исследования». Что же даёт реализация такой формы работы при подготовке студентов?

1. Ознакомление со значительным багажом научной, педагогической и просветительской литературы, а также с новыми информационными источниками.

2. Формирование профессиональных навыков работы с научными текстами: прежде всего умение анализировать, при необходимости критиковать и выявлять методологию исследований.

3. Осмысливать роль конкретных подходов и методов, используемых при написании тех или иных трудов.

4. Адаптировать методологический аппарат научных изысканий к собственной научно-педагогической и практической деятельности (ВКР, рефераты по ППП, КД).

Таким путём достигается цель методологического курса, которая заключается в подготовке компетентного музыковеда-специалиста к разным видам деятельности в области музыкальной науки, искусства и культуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кулапина О.И. Критерий методологической ценности музыковедческой теории // *Философия науки в информационном обществе. Актуальные проблемы: материалы Первой межвузовской научной конференции СГУ им. Н.Г. Чернышевского / ред. С.Ф. Мартынович. Саратов, 2010. С. 63–65.*



2. Кулапина О.И. Основные направления методологического учения в музыкознании: к созданию метанаучной концепции // Музыка. Искусство, наука, практика. Казань, 2018. № 2 (22). С. 69–77.

3. Медушевский В.В. Потребности музыкальной культуры и воспитание музыковедов // Советская музыка, 1979. № 5. С. 16–26.

Об авторе:

Кулапина Ольга Ивановна, доктор искусствоведения, кандидат философских наук, профессор кафедры теории музыки и композиции Саратовской государственной консерватории имени Л.В. Собинова (410012, г. Саратов, Россия),
ORCID: 0000-0002-4001-8777, kulapin@rambler.ru

 REFERENCES 

1. Kulapina O.I. Kriterii metodologicheskoy tsennosti muzykovedcheskoy teorii [Criterion of the Methodological Value of Musicology Theory]. *Filosofiya nauki v informatsionnom obshchestve. Aktual'nye problemy: materialy Pervoy mezhvuzovskoy nauchnoy konferentsii SGU im. N.G. Chernyshevskogo* [Philosophy of Science in the Information Society. Actual Problems: Materials of the First Interuniversity Scientific Conference of the Saratov State University named after N.G. Chernyshevsky]. Ed. by S.F. Martynovich. Saratov, 2010, pp. 63–65.

2. Kulapina O.I. Osnovnye napravleniya metodologicheskogo ucheniya v muzykoznanii: k sozdaniyu metanauchnoy kontseptsii [The Main Directions of the Methodological Doctrine in Musicology: To the Creation of a Meta-Scientific Concept]. *Muzyka. Iskusstvo, nauka, praktika* [Music. Art, Science, Practice]. Kazan, 2018. No. 2 (22), pp. 69–77.

3. Medushevskiy V.V. Potrebnosti muzyikal'noy kul'tury i vospitanie muzykovedov [The Needs of Musical Culture and the Education of Musicologists]. *Sovetskaya muzyka* [Soviet Music]. 1979. No. 5, pp. 16–26.

About the author:

Olga I. Kulapina, Dr.Sci. (Arts), Ph.D. (Philosophy), Professor at the Department of Music Theory and Composition, Saratov State L.V. Sobinov Conservatory (410012, Saratov, Russia),
ORCID: 0000-0002-4001-1877, kulapin@rambler.ru

