



Бескровная Г.Н. Музыкальное исполнительство: процессуально-динамический аспект. Санкт-Петербург: Лань : Планета Музыки, 2022. 204 с.

О книге Галины Бескровной «Музыкальное исполнительство: процессуально-динамический аспект»

Издание Галины Николаевны Бескровной, профессора кафедры специального фортепиано Астраханской государственной консерватории, посвящено изучению одного из сложнейших аспектов деятельности музыканта — процессуально-динамической стороне исполнительства. Сосредоточенность на ней предполагает не только собственные публичные выступления, обеспечивающие

Книга Галины Бескровной «Музыкальное исполнительство: процессуально-динамический аспект» — первое отечественное издание, где объектом специального исследования стала процессуальная сторона музыкального исполнительства. В книге построена теоретическая модель интерпретационного процесса, внутренняя динамика которого рассматривается сквозь призму взаимодействия преднамеренного и непреднамеренного начал. Функционирование этих начал незримо определяет различные формы протекания интерпретационного процесса и вариантность его результатов. Предложены психологические установки, влияющие на соотношение преднамеренных и импровизационных элементов в воплощаемом звуковом образе.

непосредственное наблюдение за этим ускользающим от самого взыскательно-го слушателя феноменом, но и присутствие на концертах коллег и учеников. Безусловно, нужен и опыт рефлексии, с необходимостью требующий от исследователя абстрагирования от всего внешнего, что затрудняет погружение в своё личностное пространство.

Умение вести диалог с композитором, реализуемый посредством нотного текста, в итоге выходит за рамки локального коммуникативного акта. Оно получает продолжение на уровне педагогической риторики, когда музыкальная речь сменяется вербальным дискурсом, под знаком которого происходит взаимодействие наставника и его подопечного.

В итоге семиотический перевод невербального (музыкального) в вербальное (словесное) и обратно, поддерживаемый интересом обеих сторон, обеспечивает проникновение в святая святых — творческую лабораторию мастера.

Знаменательно, что «путёвку в жизнь» раскрываемой в издании темы дал авторитетный специалист в области фортепианного исполнительства и педагогики Александр Дмитриевич Алексеев, чей учебник «История фортепианного искусства» служит настольной книгой для многих поколений консерваторцев. Именно он в 1984 году рекомендовал рукопись Г. Бескровной под названием «О взаимодействии преднамеренного и импровизационного начал в творчестве музыканта-исполнителя» для публикации. Спустя 26 лет, в 2010 году, тема процессуально-динамического аспекта музыкального исполнительства получила своё развитие в кандидатской диссертации «Музыкальное исполнительство: процессуально-динамический аспект», выполненной под руководством доктора искусствоведения, профессора Людмилы Павловны Казанцевой¹.

То, что диссертационное исследование было защищено в стенах Саратовской государственной консерватории им. Л. Собинова, видится весьма символичным. Дело в том, что в числе педагогов Галины Николаевны, светлой памяти которых автор посвящает свою работу, — Эммануил Александрович Моначзон (1927–2010) и Семён Соломо-

нович Бендицкий (1908–1993). Встреча с профессором Моначзоном состоялась в Казанской государственной консерватории им. Н. Жиганова, где проходила учеба Г. Бескровной. Под руководством же Бендицкого — профессора Саратовской консерватории — автор окончила аспирантуру.

Творческая деятельность Г. Бескровной выстраивается в опоре на преподавание, исполнительство и научно-исследовательскую работу, что обеспечивает комплексное рассмотрение процесса исполнительства. Последний «анализируется со стороны внутрипроцессных явлений, а именно как он функционирует (то есть как он “работает”» (с. 12). При этом основным исследовательским методом, посредством которого осуществляется интересующий автора процесс, выступает системно-структурный.

Помимо таких традиционных для научного жанра разделов, как Введение, Заключение и Библиография, издание включает в себя четыре главы:

1. Процессуальная динамика музыкального исполнительства как предмет научного анализа.

2. Структура интерпретационного процесса.

3. Преднамеренное и непреднамеренное начала как источник вариантного развертывания интерпретационного процесса.

4. Установочная регуляция соотношения преднамеренных и импровизационных элементов в интерпретационном процессе.

¹ В рамках научной школы профессора Л. Казанцевой исследование Г. Бескровной отвечает одному из масштабных тематических блоков — музыкальному содержанию как феномену. Подробнее по данному вопросу см.:

Волкова П.С. Научная школа Л.П. Казанцевой: опыт десятилетия // Проблемы музыкальной науки. 2019. № 4 (37). С. 90–101. <https://doi.org/10.17674/1997-0854.2019.4.090-101>;

Казанцева Л.П. Музыкальная интонация: понятие, звуковой аспект, семантика // ИКОНИ. 2021. № 3. С. 68–83. <https://doi.org/10.33779/2658-4824.2021.3.068-083>;

Казанцева Л.П. Жанровые и стилевые свойства музыкальной интонации // ИКОНИ. 2021. № 4. С. 159–179. <https://doi.org/10.33779/2658-4824.2021.4.159-179>



В целом излагаемый материал представляет собой авторскую концепцию одного из разделов пока ещё не сложившейся на сегодняшний день в своей целостности *теории музыкального исполнительства*. Знаменательно, что, помимо аналитики, особое место в авторском тексте занимают свидетельства таких мастеров сцены, как: Ф. Лист, Ф. Шопен, Ф. Бузони, Н. Перельман, Э. Гилельс, В. Софроницкий, В. Ландовска, С. Рихтер и мн. др.

Несмотря на то, что система аргументации, обуславливающей правомерность авторской концепции создаётся на основе трудов философов, учёных-эстетиков, культурологов, музыковедов, психологов, педагогов-музыкантов, стиль изложения отличается прозрачностью, ясностью и отсутствием неопределённости.

В качестве примера приведём высказывание, дающее возможность получить представление о лёгкости и изящности научного стиля автора. На страницах книги находим следующее сравнение: «Не случайно известный авиаконструктор А. Туполев предостерегал — если самолёт всё время совершенствовать, то он не взлетит. По аналогии с вышесказанным, если сознание исполнителя сковано сверхдостаточной предустановленностью, то, выражаясь образно, крылья тоже не расправятся» (с. 177).

Обращая внимание на основные идеи разработанной и обоснованной Г. Бескровной концепции внутренней структуры интерпретационного процесса, заметим вслед за автором, что «компонентный состав представляют два сложных взаимодействующих пласта, образующих неделимый динамический комплекс: преднамеренное и непреднамеренное начала. Непреднамеренное начало включает в себя два вида элементов: семантический (импровизационный) и асемантический (хаотический)» (с. 181). Помимо рассмотрения компонентов целостного процесса с точ-

ки зрения их важнейших свойств, автором выявлены и охарактеризованы их функции, выстроена иерархия по степени функциональной значимости — превалирующее преднамеренное начало дополняется импровизационными и корректируется деструктивными «хаотическими» элементами, оказывающими негативное влияние на ход процесса (с. 181).

Обращение к процессуальному подходу предстаёт не только «одним из новых путей расширения <...> знаний о музыкально-исполнительской деятельности. Он способствует рассмотрению акта объективации с динамических позиций, позволяет отразить наполненную движением внутреннюю “жизнь” интерпретационного процесса, динамику перехода от замысла к звучащему результату, открывая механизм выявления преобразований в “опредмеченном” музыкальном образе» (с. 181).

Книга может рассматриваться и как учебное пособие; она одновременно привлекательна как для концертирующих исполнителей (независимо от их приверженности тому или иному инструменту), педагогов-практиков, так и для молодых музыкантов, стремящихся освоить понравившееся им музыкальное творение. Не менее значимым приобретением рецензируемая работа станет и для учёных-искусствоведов (музыковедов), занимающихся вопросами интерпретации и реинтерпретации, спецификой творческого процесса, установками сознания.

Полина Станиславовна Волкова,
доктор искусствоведения, профессор



